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RÚBRICA - TRABAJO FIN DE GRADO (TRIBUNAL)

NOMBRE DEL ALUMNO: CONVOCATORIA:

|  |  |
| --- | --- |
| **ASPECTOS A EVALUAR** | **NIVEL DE ADQUISICIÓN** |
|  |
| **ASPECTOS FORMALES** | **SUBASPECTOS** | **BASICO (5)** | **MEDIO (6)** | **AVANZADO (8)** | **EXCELENTE (10)** |
| ESTRUCTURA DE LA MEMORIA | El documento sigue una mínima parte las normas de presentación establecidas (tipo de letra, espacio interlineal, márgenes, paginado…)No contiene todos los elementos estructurales necesarios (índice, introducción, cuerpo, bibliografía, ...)Mínima utilización de las posibilidades del procesador de textos | El documento sigue la mayoría de las normas de presentación establecidasLa estructura se podría mejorar Utilización parcial de las posibilidades del procesador de textos | El documento sigue las normas establecidas y presenta una estructura casi siempre homogéneaSaca suficiente partido a las posibilidades del procesador de textos | El documento sigue de manera exacta las normas establecidas y presenta una estructura homogéneaOptimiza las posibilidades que permite el procesador de textos |
| REDACCIÓN | La redacción no siempre es correcta (gramatical u ortográfica). Sin fluidez en la escritura. Mínima utilización de lenguaje académico y profesional | La redacción (gramatical u ortográfica) y la utilización de lenguaje académico y profesional es correcta pero no es homogénea en toda la MFG.Fluidez de la escritura mejorable | La redacción es correcta La utilización del lenguaje académico y profesional admite margen de mejora sin interferir en la fluidez de la lectura | La redacción y la utilización del lenguaje es adecuada y homogénea en todos los apartados de la Memoria.Permite una lectura fluida  |
| FUENTES DE INFORMACIÓN | Referencias bibliográficas y citas en el texto no coinciden en su totalidadReferencias bibliográficas ni relevantes ni actualesErrores frecuentes en el sistema de citaciónBibliografía insuficiente | Las referencias bibliográficas y las citas en el texto no coinciden en su totalidad.Referencias bibliográficas mínimamente relevantes y poco actuales Errores puntuales en el sistema de citación.Bibliografía mínima |  Coincidencia mayoritaria entre las referencias bibliográficas y las citas en el texto. Fuentes relevantes y actuales Correcta utilización del sistema de citación Bibliografía suficiente | Coincidencia exacta entre las referencias bibliográficas y las citas en el textoBibliografía abundante, relevante y actualExcelente utilización del sistema de citación |

|  |
| --- |
|  |
| **CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN** | **SUBASPECTOS** | **BÁSICO (5)** | **MEDIO (6)** | **AVANZADO (8)** | **EXCELENTE (10)** |
| INNOVACIÓN, ORINALIDAD Y APLICABILIDAD | Temática clásica y/o ampliamente estudiada en otras MFGNo innova ni en contenido ni en enfoquePoco vinculado al estudio, análisis y/o a la intervención profesional | Temática clásica y/o ampliamente estudiada en otras MFGMínima innovación en contenido y enfoqueMínimamente vinculado al estudio, análisis y/o intervención profesional  | Temática novedosa y/o mínimamente estudiada en otras MFGInnovadora en contenido y enfoqueVinculado parcialmente al estudio, análisis y/o intervención profesional | Temática novedosa, innovadora en contenido y enfoque.Totalmente vinculada al estudio, análisis y/o ámbitos de intervención profesional |
| MARCO TEÓRICO Y/O CONTEXTUAL | Faltan elementos teóricos significativos vinculados al tema de la investigación.La información se presenta de forma desorganizadaNo se aprecia elaboración personal.  | Incorpora suficientes elementos teóricos significativos vinculados al tema de la investigación La información se presenta sin la suficiente y/o adecuada organizaciónElaboración personal mínima | Incorpora suficientes elementos teóricos vinculados al tema de la investigación La información se presenta organizadaElaboración personal variable según apartados | Incorpora todos los elementos teóricos más significativosLa información se presenta de forma clara, coherente y estructurada Presentación de la información con elaboración personal |
| ESTUDIO EMPÍRICO (metodología, resultados y conclusiones) | Descripción incompleta de la metodología (objetivos, unidades de observación, muestra en su caso, instrumentos y procedimiento de recogida de datos, etc)Falta de concordancia entre objetivos y resultados Los resultados se presentan sin estructura coherente y sin contraste teóricoConclusiones mayoritariamente al margen de los resultados  | Descripción breve de la metodología.Concordancia parcial entre objetivos y resultados.Los resultados se presentan con una estructuración mínima y sin contraste con la teoría de partidaConclusiones vinculadas parcialmente a los resultados | Describe correctamente la metodología utilizada.Globalmente se aprecia concordancia entre objetivos y resultadosLos resultados se presentan estructurados con mínimo contraste con la teoría de partidaConclusiones mayoritariamente vinculadas a los resultados  | Metodología perfectamente descrita y justificada teóricamenteTotal concordancia entre objetivos y resultadosLos resultados se presentan estructurados y contrastados con la teoría de referenciaConclusiones totalmente vinculadas a los resultados |

|  |
| --- |
|  |
| **REFLEXIONES PROPUESTA PROFESIONAL** | **SUBASPECTOS** | **BÁSICO (5)** | **MEDIO (6)** | **AVANZADO (8)** | **EXCELENTE (10)** |
| ABORDAJE TEÓRICO | No incorpora fundamentación teórica vinculada a la profesión (ni en el marco teórico ni en las reflexiones y/o propuesta profesional) vinculada a la temática estudiada | Incorpora fundamentación teórica (en el marco teórico y/o en las reflexiones/propuesta) pero sin suficiente actualización y poco significativa | Incorpora fundamentación teórica significativa (en el marco teórico y/o en las reflexiones/propuesta) pero poco actualizada | Incorpora fundamentación teórica significativa y actualizada (el marco teórico y/o en las reflexiones/propuesta) |
| OPORTUNIDADES DE MEJORA/LÍNEAS DE ACTUACIÓN | No utiliza los datos necesarios del estudio para definir y/o analizar problemas o situaciones de riesgoSin coherencia entre los resultados/ conclusiones y la propuesta/líneas de actuación señaladasPropuesta difícilmente ejecutable, poco realista y sin detallar | Utiliza mínimamente los datos necesarios del estudio para definir y/o analizar problemas o situaciones de riesgoCoherencia parcial entre los resultados/ conclusiones y la propuesta/líneas de actuación señaladasPropuesta ejecutable, realista y pero sin detallar | Utiliza la mayor parte de los datos necesarios del estudio para definir y/o analizar problemas o situaciones de riesgoCoherencia significativa entre los resultados/ conclusiones y la propuesta/líneas de actuación señaladasPropuesta ejecutable, realista y no homogénea en su detalle | Utiliza todos los datos del estudio para definir y/o analizar problemas o situaciones de riesgoCoherencia entre los resultados/ conclusiones y la propuesta/líneas de actuación señaladasPropuesta ejecutable, realista y detallada |

|  |
| --- |
|  |
| **DEFENSA MFG** | **SUBASPECTOS** | **BÁSICO (5)** | **MEDIO (6)** | **AVANZADO (8)** | **EXCELENTE (10)** |
| HERRAMIENTA DE PRESENTACIÓN | Formato excesivamente sencillo. Solo texto. No se utilizan las posibilidades del programaIncorpora el contenido mínimo necesario. | Formato sencillo con incorporación de alguna imagen. Se utilizan mínimamente las posibilidades del programaIncorpora contenido suficiente | Formato visualmente adecuado. Se utilizan de manera no uniforme los distintos recursos del programa.Incorpora el contenido significativo | Dinamismo y vistosidad. Se utilizan los distintos recursos del programa: plantillas, animaciones, transiciones, hipervínculos, imágenes, word art…Todos los contenidos han sido incorporados |
| EXPOSICIÓN ORAL | Se limita a leer las diapositivasSe muestra dubitativa, no responde a lo que se pregunta | Aporta una breve explicación del contenido proyectadoPoca seguridad en la presentaciónSe esfuerza en responder pero su aportación es parcial o no responde con exactitud. Tiende a justificarse | Naturalidad y seguridad en la presentación variable.Desarrollo irregular del contenido, variable según diapositiva. Sin ejemplificación.Aporta explicaciones no siempre fundamentadas | Naturalidad y seguridad en la presentación.Desarrollo amplio del contenido y ejemplificación.Se muestra segura y rápida en las respuestas.La explicación aportada se ajusta a lo requerido |

|  |  |
| --- | --- |
| **TOTAL** | **SOBRE 10 (MÁXIMO UN DECIMAL)** |
| **Suma de todas las puntuaciones (Máxima 100)/10** |  |
| **Ponderación calificación tribunal ()** |  |

 **NOMBRE MIEMBRO DEL TRIBUNAL:**

 **FECHA Y FIRMA:**